

БЫТЬ

№11 // май 2016



Содержание номера

Вступительное слово от редакции: тема номера – Свобода

Вера Полозкова «Съесть яблоко»

Александр Никишов «Мёд, хлеб, кино, свобода, Wi-Fi»

Сергей Грунковский «Ловушка свободы»

Виктория Корнеева «Свобода вредна человеку!»

Анастасия Азаренко «Великий советский кинематограф или немного о счастье!»

Елизавета Торова «Письмо о свободе в искусстве»

Вступительное слово от редакции:**«633 знака про свободу»**

Откуда вообще взялась «несвобода», откуда вообще возникла «проблема свободы»? Свободы воли и всякой другой «осознанной необходимости»?

Человек – действующее, мыслящее существо, живущее в обществе, обладающее сознанием и самосознанием. Мыслить, думать, говорить – и даже просто жить – дышать – в контексте целей и смыслов, возможности охватить сознанием свой и чужой «отрезок бытия» - в этом корень проблемы, условия ее возникновения. Способность человека задавать вопросы, стремление к осмысленности – это краеугольный камень: что это еще за дерево, почему с него нельзя есть плоды? И вообще, эта история со змеем и яблоком – это начало истории собственно человечества: проявив своеволие и в последующем – слабость человек был изгнан из Рая и началось ...

Честность и доверие, понимание и готовность следовать Путем осознанных ошибок... Свобода возможна когда все это есть, но ничего это на 100% не гарантирует...

И в заключение – немного простой диалектики: «проблема свободы», похоже, претендует на вечную проблему, т.е. ее

никогда не удастся решить, с другой стороны каждый человек, каждое поколение вынуждено и призвано это вопрос для себя решать «здесь и сейчас», выстраивая свой ответ и готовность его прожить ...

Мы снова с вами. Следите и читайте нас!

Тема номера: «Свобода».



Вера Поползкова

Люди начинают прозревать, их не устраивает формат. Люди изголодались по настоящему, живому. Уже не обмануть просто так. Хотя многие пытаются это сделать: закатать все в законы шоу-бизнеса и «движухи»...

попробуй съесть хоть одно яблоко
без вот этого своего вздоха
о современном обществе, больном наглухо,
о себе, у которого все так плохо;

не думая, с этого ли ракурса
вы бы с ним выгоднее смотрелись,
не решая, все ли тебе в нем нравится -
оно прелесть.

побудь с яблоком, с его зернами,
жемчужной мякотью, алым боком, -
а не дискутируя с иллюзорными
оппонентами о глубоком.

ну, как тебе естся? что тебе чувствуется?
как проходит минута твоей свободы?
как тебе прямое, без доли искусственности,
высказывание природы?

здорово тут, да? продравшись через преграды все,
видишь, сколько теряешь, живя в уме лишь.
да и какой тебе может даваться любви и радости,
когда ты и яблока не умеешь.

Александр Никишов, будущий 24 выпуск

В мире мы часто сталкиваемся с выбором. Выбор мы делаем из своих желаний, предпочтений, интересов. В школьной жизни мы решаем кем стать в будущем. Подходим к этому выбору осознанно, с большой ответственностью, ведь от нашего решения будет зависеть вся дальнейшая жизнь. Выпускники уже знают: в какой профессии они продолжают работать. Но их выбор происходил в предыдущих годах обучения. Кто-то, выбирая будущую профессию, смотрит на своих родителей, берёт с них пример, так профессия переходит из поколения в поколение. Некоторые смотрят на своих кумиров или на известных людей и решают пойти по их жизненному пути, почти копируя или придерживаясь их поступков. Но есть ученики, кто не смотрит на других, а выбирает сам, придерживаясь своего мировоззрения, своих ценностей. Например, Паша Юрченко (22 выпуск) захотел стать военным врачом, на его выбор никто не давил. Он просто хотел приносить стране пользу, помогать раненым, дружил с химией и биологией. Но он прекрасно понимал, что он несёт за свой выбор большую ответственность. Ведь если он сделает что-то не так, то с другим человеком может случиться плохое. Поэтому Паша хорошо учился и занимался. Но для профессии нужно развивать в себе и специализированные способности.



В нашей школе есть этап выбора проекта. Когда ученики самостоятельно решают в какой проект пойти. Проекты разделяются на конкретные специальности, на развитие отстающих способностей. Вот общие примеры способностей, развивающихся в проектах : Коммуникация, чёткое изложение своих мыслей, проработка и решение различных задач. Также в жизни человека может понадобиться опыт в проектной области. Решая в какой проект пойти, мы делаем шаг на пути к саморазвитию, нас никто не распределяет на конкретные проекты, мы выбираем проект сами. Некоторые даже придумывают свои проекты, если не выбрали из предложенных. Так Дубровский Борис (будущий 23 выпуск) создал свой проект. Мы задали ему несколько вопросов, чтобы узнать почему он решил пойти по новому пути, а не остался в существующих проектах.

Как ты решил создать свой проект? Что подтолкнуло?

Однажды, на дне Дублёра мне захотелось провести информационный кружок. Я договорился с Юлией Михайловной, чтобы мне выделили час. Я уже точно не помню, но пришло человек 4-5. Мы так увлеклись, что не заметили как прошло уже больше трёх часов. В конце, мне ребята сказали, что было бы классно продолжить такие занятия. Также у меня не шёл мой проект, в котором я уже состоял, и я решил создать проект с информационным углублением, который заинтересовал других и мне была интересна эта тематика.

Какие трудности возникли в проекте? Было ли желание забросить проект?

Да, были трудности. Трудности были в том, что многим, кто не выбрал ещё проект, это не нужно. Можно сказать: проект узконаправлен, поэтому малое количество людей в проекте. Вторая трудность с мотивацией, ведь вскоре они потихоньку снижалась и нужно что-то для её подъёма. Я не хочу пока что забрасывать свой проект, ведь я выбирал его также и из своего интереса.

1. # Думал ли ты о других, кто придёт в твой проект? Чему хотел научить, какие способности хотел развивать у них?

Не возможно не думать о других, создавая проект. Ведь работа в проекте большей частью строится на общении между людьми, узнавая от них что-то новое. Я, разбираясь с проектантами, узнавал новое, хотя тема для меня очень знакомая.

В проекте развиваются технические способности: работа с компьютером, умение читать научно-информационную литературу. Также работа с математикой, позволяет выстроить у человека физическое видение мира (как всё устроено). И ещё одно «умение» - это успешная сдача ЕГЭ по информатики.

2. # Представь, что ты вернулся назад к выбору проекта, сделал ли бы ты снова также?

Я думаю, нет, так как работа руководителя очень тяжёлая, ты не только отвечаешь за себя, но и за успехи других. Но это хороший опыт в дальнейшей жизни. Ещё одна причина – это собственное желание, попробовать что-то другое, ведь в этой теме я разбираюсь хорошо. Новый опыт.

3. # Что, по-твоему, означают слова: Выбор, Свобода, Ответственность?

Для меня человек, который произносит эти пафосные слова, пробуждает чувства отторжения. Ведь современный человек не понимает этих терминов. Он над простыми понятиями, надстраивает какую-то углублённую, «Философскую» чушь. Это происходит из-за не знания понятий. Я сам не знаю конкретное различие между ними, но для меня существуют





«Ловушка Свободы»

Сергей Грунковский, будущий 24 выпуск

Свобода. Эта тема актуальна с давних пор. Ещё философы античности, Сократ, Платон, предавались размышлениям «Что есть свобода?» или «Как отличить свободного человека от несвободного?». Известный пример такого размышления – миф о пещере Платона, где в качестве одной из основных проблем поднимается именно вопрос свободы. (И каким-то образом в одной фразе это пометить.) Этим же вопросом люди зачастую задаются и сейчас., В литературе, в том числе, в жанре антиутопий, к которому относятся такие книги как «1984» или «451 градус по Фаренгейту» и многие другие, зачастую одной из основных затрагиваемых проблем зачастую является именно свобода.

Одна из основных проблем, связанных со свободой заключается в том, что для многих людей это понятие весьма туманно и неопределенно, люди путают его с другой вещью - с вольностью. Если у случайного человека спросить, в чем же разница между свободой и вольностью, своеволием, то он, скорее всего, не сможет выделить между ними какие-то существенные различия. Для многих свобода – это то же, что и вседозволенность.

Всё же, в чем различие свободы от вседозволенности? Грань между ними нелегко уловить, но она есть. И для начала следует попробовать определить свободу и своеволие, свободного человека и своевольца.

Сократ считал, что свобода идет прежде всего от самообла-

простые образы этих понятий, и я не пытаюсь засунуть в них всё. Задавая этот вопрос, понятно, что вы говорите, что свобода – это ответственный выбор, да, для меня эти термины соседи, они очень близки.

Для сегодняшнего человека в пирамиде Маслоу в один ряд с жизненно необходимыми потребностями можно добавить Wi-Fi, телефон и другие различные гаджеты. Но у человека отходит в далёкий ящик понятия: Свобода, Выбор, Ответственность. Эти понятия должны стоять рядом, как слова, которые взаимосвязаны. Ведь выбор, который ты принимаешь с большой ответственностью, помогает тебе стать хоть на чу-чуть свободным. А выбрав мёд, Wi-Fi, .. ты отдаляешься от душевного равновесия, а приближаешься к физическому телу.



дания, умения и возможности взять себя в руки, умения контролировать свои инстинкты и желания. Как он полагал, именно это в первую очередь отличает человека от животного и даёт ему возмож-

ность именоваться свободным. Сократ не определял своеволие как противоположность к свободе, но из его определения понятно, что он противопоставляет ей животность. А в противоположность свободному человеку он брал раба. Он считал понятие «раб» не социальным, а психологическим, и рабом у него выступал именно тот, кто поддавался своим животным инстинктам и действовал, как ему хочется. Можно сказать, что по Сократу раб – это и есть своеволец.

Согласно религиозному взгляду, свобода создана Богом и является высшим даром от него человеку. Но дан этот дар, чтобы человек сам, добровольно вернулся с этим даром к Господу, чтобы он не сошел с истинного пути. И самое главное, что есть в таком понимании свободы, это то, что свобода всегда означает послушание Богу. Такой подход чужд обыденному пониманию свободы, по которому свобода – это когда тебя ничего не притесняет и не заключает в рамки. По этой теории своеволец – это тот, кто пользуется свободой, не слушаясь Господа, и тем самым, оказывается совращен дьяволом. А под послушанием Богу здесь, скорее всего, имеется в виду, исполнение его законов, описанных в священных писаниях, безгреховная жизнь.

Похож на религиозный ещё один взгляд. В нём вместо послушания, как ограничения воли, выступает нравственность, которая является более обширным понятием, по сравнению с божьими законами, поскольку может определяться не только христианской моралью. Также в этом понимании вводится понятие необходимости, вытекающее из нравственности. Через него определяется и свобода, и вольность. Свобода - это торжество необходимости над желанием, это "Могу так делать, потому, что так надо.", вольность - ниспровержение необходимости, это "Могу так делать просто потому, что хочу".

Понимание свободы своевольцем в корне неверно и всегда являлось источником бед и проблем, как для отдельных людей, так и для целых обществ. Так, Великая Французская революция, провозгласившая одним из своих лозунгов свободу как то, к чему она стремится, в конечном счете, привела к господству и вседозволенности среднего класса, что в итоге вылилось в, фактически, кровавую диктатуру якобинцев. Крестьянское восстание под предводительством Пугачева - так же разрушительное проявление вольности в масштабах государства. Привыкшие к полной вольности и почти что вседозволенности казаки стали терять свои права и привилегии. Это вызвало критический уровень недовольства. Желавшие воли казаки подняли кровавый бунт. Совершенно ничем не ограничиваемые, на захваченной земле они творили ужасные вещи: грабеж и мародерство, массовые публичные казни, насилие. В "Капитанской дочке" Пушкина, где это восстание занимает центральное место в

сюжете, в том числе, описываются и такие эпизоды. Получается, для этого им и нужна была воля?

Но разрушающее влияние этого ужасного проявления животного в человеке видно не только на уровне обществ, но и на уровне отдельно взятых людей.

Зачастую, человек тем более волен, чем больше у него власти. Особенно сильно это проявлялось в эпохи феодализма, где власть отдельных людей могла быть всеобъемлющей. Истории известно



много случаев совершенно безумного распоряжения такой вольностью. Так, Елизавета Батори, представительница влиятельного и знатного венгерского рода, распорядилась своей свободой так: заманивая девушек с окрестных деревень, она пыталась их и убивала. Общим счетом она погубила, по разным данным, от

нескольких десятков до полтысячи человек.

Марина Абрамович, сербская перформанс-художница, однажды устроила необычного рода представление - она разрешила зрителям делать с ней что угодно. Для удобства, рядом находился стол со множеством вещей - от красок до ножа и пистолета. К концу перформанса художница была раздета, разукрашена и даже ранена.

На этих примерах становится видно, что вольность – действительно ужасная и разрушительная вещь. Поэтому, важно отличать

свободу от неё. И основное отличие – в необходимости действовать независимо от своих желаний инстинктов и нести полную ответственность за свои решения.

«Свобода вредна человеку!»

Виктория Корнеева, будущий 25 выпуск

В чужбине свято наблюдаю

Родной обычай старины:

На волю птичку выпускаю

При светлом празднике весны.

Пушкин А.С.

Каждый человек считает, что он свободен. Люди жаждут свобод, люди отстаивают их и люди борются за них. Но что, если дать такую возможность? Что будет, если у людей появится свобода, о которой они мечтают, не превратится ли она во что-то ужасное и нежеланное?

Свобода опьяняет людей. Если дать сначала крупинку свободы, человек насытится ей и захочет ее снова, но только потребует больше, ведь той малой части свободы будет уже не достаточно. Нет граней, где начинается, а где заканчивается свобода. Никто не чертит границу, но есть законы, есть правила, есть устои, которые безграничную свободу человека ущемляют. Свобода может быть вредной для человека. Свобода без границ, свобода без понимания и ответственности ни к чему хорошему не приведет.

Многие из нас хотели бы избавиться от каких-то обязанностей, от уроков и занятий, обрести свободу и потратить это время на отдых или развлечения. И мы будем наслаждаться прекрасными часами, проведенные свободно. Вряд ли в этих минутах будет какая то



польза, но они окажутся куда лучше тех, что будут проходить за столом и с учебником в руках. И вот появилась у нас такая возможность. Радостно мы потратим время на себя. Но когда появятся ка-

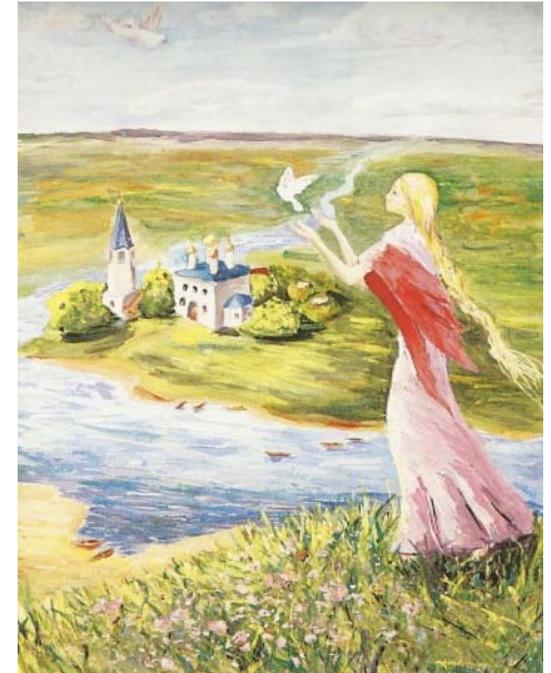
кие то обязанности и дела, мы с не охотой возьмёмся за них. Будем откладывать и ждать той свободы. Большинство, получив такую свободу, потратят ее на себя, на убивание время за играми и в интернете. Меньшая часть потратит ее на чтение новых увлекательных книг, на развитие себя. Свобода- это движение, развитие человека. Зачем нужна свобода, человеку, который сидит на одном месте. Заперев его дома с компьютером, ничего не изменится, но он будет уверять себя, что он свободен, хотя зависит от игры, что точно не является свободой. Свобода в этом случае получит другое название - зависимость. И это будет та зависимость, в которую человек загнал себя сам. Сам для себя построил тюрьму, подменив понятия "свобода".

Для меня свобода включает в себя контроль своих действий. Дав человеку свободу, немногие смогут контролировать ее. Контроль свободы - это умение организовать себя, тем самым направив свободу в нужное русло, это не закрепощение ее в какие то рамки. Человек, контролируя свою свободу, правильно выстраивает свое время и тем самым может заполнить его многими занятиями, которые изменят его, научат чему-то. Освободившись, он найдет главное в жизни, то, что искал. Для этого нужно четко знать границы. Свобода не должна быть бесполезной. Да, гордо люди могут сказать: "Я ничем не занимаюсь, я свободен". Эта свобода ни к чему не ведет, а значит зачем она вообще нужна? В этом случае человек будет убежден, что занимаясь работой, он не свободен, а если у него есть время на "ничего неделание" для него это будет истинной свободой. У каждого свои желания и мысли, и каждый стремится к своему благополучию. Человек хочет быть свободным, но значит ли это, что он по-настоящему свободен, тратя свое время на развлечения. Многие могут подумать, что я ставлю крест на развлечениях и отдыхе, но нет. Отдыхать нужно, но выбрасывая в мусорку абсолютно все свободное время только на это, мы, люди, рискуем стать амебами. Конечно преувеличенно, но нужно осознать, что свобода - это возможность достичь цели, стать лучше, изменить себя. Так не уже ли для того, чтобы узнавать что то полезное, самосовершенствоваться нужен кто то стоящий над тобой с палкой? Обязательно ли всегда делать все после какого то пинка, особенно в свое свободное время или можно самому начать себя улучшать, стать для себя кнутом, который тебя же будет подгонять? Свободу нужно научиться принимать не как право человека на нее. Главный в этой ситуации человек и от самого человека начинается свобода, он ре-

шает - какой она должна быть? Прежде всего свобода - внутреннее состояние, поэтому всего лишь только мы, люди, ограничиваем ее своими зависимостями, думая, что мы свободны, своими привычками и страхами. Вспомним поэму Пушкина "Цыганы". Цыгане вольнолюбивый народ. В поэме этот народ представлен не как племя, имеющее свободу, а как люди, знающие свободу, потому что свобода для них честь, любовь достоинство, сострадание и милосердие. Для этих людей свобода не обладание, а умение уважать чужую свободу. Свобода строится на душевных качествах и ценностях людей. Алеко, человек "душного города", уходит от ненавистного общества, где "...торгуют волею своей, главы перед идолами клонят и просят денег да цепей". Он хочет быть цыганом, вольным жителем мира. Но требуя свободы для себя, он не умеет уважать чужую свободу. Свободу Земфиры, дочери старого цыгана, в которую он влюблен, но она влюблена в другого. Старик рассказывает историю, в которой признается, что от него ушла Мариула, мать Земфиры, и он ее отпустил. Алеко же осуждает старика за этот поступок, так как считает, что только он имеет право на обладание над разлюбившей его женщиной. Он эгоист, как и люди городского мира. Алеко с одной стороны вольнолюбец, оказывается послушным рабом своего мира и одновременно его мучеником. Он собственник, это качество порождение прошлым обществом. От самого себя не убежишь, даже если окажешься в якобы свободном обществе. Алеко не имеет внутренней свободы, поэтому и стал порождением среды и не смог избавиться от этого чувства, уйдя из этого общества. "Оставь нас, гордый человек!" - говорит старый цыган. Свободный и безмятежный мир цыган - иллюзия: в их мире есть страдания и конфликты. Но прежде всего этот народ свободен внутренне, по-

тому что они "робки и добры душою". Алеко искал свободы, он думал, что если попадет в мир "свободы" цыган, он станет сразу свободным от всего, но он ее не найдет, потому что внутренне не свободен.

Свобода, на мой взгляд, не только юридическое право. Если человек не имеет внутреннюю свободу, такая свобода вредна для него. Она может губить окружающих и самого человека. Качества человека и его ценности - это внутренняя свобода человека, которая строится на уважение, сострадание, доброте человека.



«Великий советский кинематограф или немного о счастье!»

Глава II: Константин Юдин

Анастасия Азаренко, будущий 24 выпуск

Когда вы в последний раз были счастливыми? Вы помните этот момент или это был период из вашей жизни? А как вы думаете, вы были в этот момент свободными? Я считаю, что человек бывает свободным, когда он по-настоящему счастлив! Ну тогда, чтобы не было недопоняток, давайте поймем, а что такое вообще счастье.

«Счастье – это когда человек радуется тому, что случается вокруг него», - нет, мне кажется это не точно, ведь под такую расшифровку мы можем подставить любое позитивное состояние. О! Счастье – это точно состояние. И точно не материальное. Мы не можем его пощупать, но можем ощутить. Если, конечно, вашу собаку или кота не зовут Счастье. А что, было бы весело – вы приходите домой, а вас дома встречает Счастье. Ооой, нас понесло не туда, давайте вернемся к философским размышлениям. Счастье - это состояние, когда ты по-настоящему доволен, что происходит с тобой и с твоей жизнью. Когда тебе комфортно, и ты бы не хотел поменять ничего в данный момент. Но согласитесь, есть же два пути, чтобы прийти к счастью. Назовем их просто: внешний путь и внутренний путь.

Внешний путь – это, когда ты хочешь окружать себя лучшими людьми из социума, покупать себе хорошую и качественную одежду, иметь комфортное жилище, имея это, человек может чувствовать удовольствие и счастье. Внутренний путь – это уже развитие самого себя (духовное развитие), с помощью чтения книг, осмысления своей жизни. Но эти два пути не равноценны. Внешнее счастье может очень быстро закончиться, если у вас отнять «блага», которые дают вам удовольствие. Ну, вроде бы с понятием счастье мы разобрались. А что же такое свобода?

Каждый из моих «коллег по журналу» разбирает это понятие или как-то его затрагивает. Почитайте их материалы, дельные вещи говорят, ну или поспорьте, возможно, если вы не согласны с ними. Лично мое мнение, свобода – это состояние человека, когда он волен выбирать, что ему больше по душе, что ему нравится, но за свой выбор он несет ответственность. Именно состояние, чувство. А неконкретная возможность выбора из двух зов. Выбор и свобода - это не синонимы. И так же нельзя путать понятия вседозволенность и свобода (У Сергея это прописано лучше).. Человек вправе выбирать то, что ему нужнее, и он будет отстаивать это, но он обязательно должен понимать, что его личная свобода никак не должна влиять на свободу



другого человека. Свобода слова, свобода выбора, действия. Каждый человек хочет обладать этим. А что же случается с ним, когда он получает эту свободу? Он становится счастливым! Когда личность добивается чего-то и это непременно случается, то человек очень рад этому.

В истории СССР позиционировалось как свободное и счастливое государство. А тогда какие люди там жили? Свободные и счастливые! Конечно, может быть, это было совсем не так, но советские фильмы доказывали обратное.

Один из таких советских, или «счастливых» фильмов снял Константин Константинович Юдин. Советский режиссер родился в 1896 году и его судьба была очень непредсказуема. Константин Константинович



наш с вами земляк, родился он в Московской области. Отец был простым рабочим и мельником. В возрасте 8 лет, он переехал к дедушке и бабушки. А вы представляете, что к 18 лет он уже перепробовал немало профессий, но остановился на немало интересно, и нет, это еще не кино, он стал жокеем

московского ипподрома, вскоре из Москвы он переехал в Пятигорск для работы на местном ипподроме. А что же было потом? 1917 – 1920 года и гражданская война. Он добровольцем вступил в ряды РККА (рабоче-крестьянская красная армия). Сражался на Северном Кавказе в составе конных войск, но в 1920 году он вернулся в Москву, это возвращение поменяло его судьбу на 180 градусов. Он устро-

ился работать в «Союзпечать», а потом в всероссийский фотокиноотдел. Константин Юдин понимает, что он хочет связать с этим свою жизнь, и чтобы получить больших знаний поступает во ВГИК и закончил его в 1932 году успешно, получив специальность – режиссер.

Я восхищаюсь такими людьми! Знаете, а мне кажется, нам не хватает в себе такой уверенности, Сейчас вы поймете, о чем я говорю. Мы с вами выбираем в школе, какую-то профессию и думаем, что мы будем с ней до конца жизни. Мы не разносторонние, узконаправленные. Утыкаемся в одну специальность и не видим других. Хотя они так же интересны, как и та, что мы выбрали. Мы боимся поменять свое решение, а ведь это придает пикантные нотки в нашей жизни. Константин Константинович не боялся этого, и поэтому мы с вами можем лицезреть такие прекрасные фильмы: «Сердца четырех» (1941 год), « Смелые люди»(1950 год), «Борец и клоун» (фильм был закончен Борисом Барнетом в 1957 году), « Девушка с Характером» (1939 год). Мы спокойно и без стеснения можем назвать Константина Юдина свободным человеком. Он не боялся поменять все в своей жизни, не боялся высказать свою позицию, свою точку зрения. Т.е. он человек с характером, парень с характером.

Но мы же не просто так с вами собрались. Обзор фильма есть и будет! Про фильм «Девушка с характером» я бы хотела поговорить. Почему именно этот фильм? А там и свобода, и счастье, и лозунг «человек свободный - человек счастливый».

Этот фильм – комедия. Но, как говорится, в каждой хорошей комедии – есть доля ... горечи. Фильм черно-белый, так что терпите друзья, терпите! Так же в фильме фигурируют название «зверосовхоз»

(совхоз, специализирующийся на разведении пушных зверей в неволе для получения их шкур). Так, про жанр предупредила, про цвет предупредила, название совхоза объяснила. Можно продвигаться дальше. Перейдем и к актерскому составу. В этом фильме учувствовали знаменитые актеры Советского Союза, но, скорее все-



го, для вас, эти имена ничего не значат, но мне бы хотелось, чтобы эти актеры запомнились, хотя бы имена.

Главная героиня фильма Валентина Серова — Катя Иванова, работница дальневосточного зверосовхоза.

Эмма Цесарская — Екатерина Иванова, жена командира Андрей Тутышкин — Сергей Берёзкин, краснофлотец.

Каждый из этих актеров сыграл не одну роль в фильмах Константина

Константиновича. Он всегда цеплялся за актеров, и, частенько, все его фильме выходили прекрасными благодаря "лицам в масках". Актеры действительно велико лепные. Они даже сами пели песни, никто не пел под фонограмму. В фильме впервые звучит ставшая потом знаменитой песня «На Дальний восток»

«...Но лучшая дорога
В края, где дела много,

На близкий и любимый
На Дальний Восток.»

(музыка братьев Покрасс, стихи Евгения Долматовского) в исполнении Эммы Цесарской и Валентины Серовой. На мотив этой песни позже исполнялась «Коричневая пуговка». А актерская игра еще лучше. Посмотрите – не пожалеете!

Ну, а что про сюжет?! Он может спокойно развиваться (и развивается!) даже в наше беспокойное время. Девушка, видя, что её директор проворачивает махинации в зверосовхозе. Пытаясь добиться справедливости, она едет в Москву. На пути в столицу её сопровождают различные казусы и истории. А больше - я вам не скажу! Всегда же должна быть интрига, ведь если в начале криминального фильма сказать, что убийца - дворецкий, то фильм смотреть не будут! Получится ли у девушки добиться справедливости? А встретит ли она на своем пути любовь? Дается ли счастье легко? Смотрите и сами все увидите!

Ну что ж подведем итоги. Не гонитесь за счастьем и свободой одновременно. Гонитесь за чем-то одним, а получив свободу – вы приобретете счастье, или наоборот, получив счастье – вы будете свободным. Если будет одно, то будет и другое!

И смотрите хорошие фильмы, находите в них себя и свою ментальность!

Окей, гугл! А что такое ментальность?!



«Письмо о свободе в искусстве»

Елизавета Терова, будущий 24 выпуск

Здравствуй, князь! Как жаль, что ты давно уже не с нами, печально, что не видишь всего происходящего вокруг. Я никогда не знала тебя, хотя ты был моим родственником. Ты был так молод, когда сырая земля приняла тебя в свои холодные объятия. Наверное, в твоих планах было повидать Париж, отправиться в кругосветку и покорить мир, ничуть не меньше. Но сегодня я пишу тебе письмо не для того, чтобы в очередной раз оплакать твою судьбу, а для того, чтобы исповедоваться, очистить душу и поделиться мыслями, терзающими мою душу.

Недавно нашла в ближайшем доме, давно разрушенном и всеми покинутом, запрещенные книги. Прочла привезенную кем-то из Чехии «Мы» Замятина, начала читать «Белую гвардию» Булгакова. Мой добрый друг, я в полнейшем недоумении! Как авторы этих произведений могут так халатно относиться к собственным словам, складывающимся в строки? Ведь это чистой воды провокация, высмеивание социалистического режима и неуважение к построенному порядку и счастью! В конце концов, автор должен нести ответственность за то, что пишет своей рукой. А если какой-то глупый соседский мальчик прочтет нечто подобное? Он моментально переметнется на сторону врага, что, безусловно, губительно для всего государства. Если таких мальчиков не один, а сто, тысяча, миллион? Сколько

защитников Родины можно потерять из-за малюсенькой, ничего не значащей книжонки!

Автор – виновен, и точка. Если каждый глупец будет писать на заборе, как замечательно жить в Германии, строить третий Рейх, отдавать честь Гитлеру и сжигать евреев в газовых камерах, многие легковверные граждане нашей необъятной страны переметнутся на сторону врага. Поэтому нельзя писать на заборах всякой чуши...

Знаешь что, а автор-то виновен в своих высказываниях! Пусть он пишет что хочет, но он должен правильно распорядиться своей свободой слова и не разжигать революции в сердцах людей! Книга – это оружие, а оружие нужно прятать от людей.

Но как же быть с людьми, подобными мне, способными думать и анализировать написанное? Если автору запретить выпускать произведения, книжки не попадут ни в чьи руки!

У меня перехватывает дыхание от возмущения. Выходит, мои рассуждения не верны?! О, нет и нет! Автор романа безусловно ответственен за содержание своей книги и за влияние ее на широкие массы, он обязан удерживать свою свободу творчества в узде. Но есть умный читатель, и автор никак не может на него повлиять! Читатель сам принимает идеи этого произведения или относится к ним критически. Свободен или не свободен, издаваем или не издаваем, поэт и мастер сравнений не способен убедить человека в том, во что этот человек не верит.

Так издавать или запретить, писать или не писать? Для меня становится ясным, что писать надо, причём на всеобщее обозрение. Но автор должен понимать, что своими словами он орудует, словно обоюдоострым мечом, а меч, как известно, может ранить стоящего слишком близко. Так и книга - прочти её, и она затронет твои чувства, мысли и эмоции, и ты неизбежно поменяешь своё отношение к жизни. Конечно, если ты глупый и не анализирующий читатель.

Думаю, пора прощаться. Спасибо, что выслушал меня и помог своим безмолвным присутствием разобраться в вопросах, так терзающих меня. До следующего письма, друг!

27 Января 1944 года, Ленинград.



В подготовке и выпуске номера участвовали:

Сергей Грунковский,

Александр Никишов, Анастасия Азаренко

Елизавета Терова, Виктория Корнеева.

Выпускающие редакторы: Елизавета Терова и Анастасия Азаренко

Руководитель проекта, главный редактор: Александр Сергеевич Лазарев

Адрес редакции - kolledgg1314@rambler.ru

